



SZJ

## **POMEMBNO ODLOČANJE V EU PARLAMENTU O BODOČI PREHRANSKI VARNOSTI OD 15 -17.6 2026**

### **KAKŠNO POT BODO IZGLASOVALI EU IN SLOVENSKI EU POSLANCI**

BRUSELJ: V času od 15.6 do 17.6 2026 je predvideno končno glasovanje o naši prihodnji prehranski varnosti V EU parlamentu - glasovalo se bo o NGT (novih tehnikah pridelave rastlin - NGT 1 (kjer lahko spremenijo do 20 genov rastlinskih vrst, NGT 2 (lahko spremenijo več kot 20 genov tudi živali, različne rastline virusi,) ter patentiranju semen, ki določa pravice velikih korporacij lastništvo nad semeni, hrana NGT sploh ne bi bila označena, kupci ne bi vedeli kaj kupujejo, na določenih področjih še ni dovolj raziskav. Zakonodaja začne veljati po sprejemu, brez potrditve nacionalnih parlamentov v vseh državah EU.

Združenje Ekoci se pridružuje pobudi Zvezi biodinamikov Slovenije in EU, sopodpisnikov in več kot 2000.000 podpisov ozaveščenih ljudi in poziva EU poslance da glasujejo proti sprejemu takšne zakonodaje. Več info na povezavi: ([Zaščitimo skupno prehransko varnost in zaustavimo deregulacijo NGT - Plan B za Slovenijo](#)).

### **ZAKAJ JE TO POMEMBNO?**

Prosimo, da EU poslanci sledijo previdnostnemu načelu uradnega stališča Slovenije, ki je do teh sprememb negativno. *Povezava do odgovora stališča Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano*, ki zagovarja previdnostno načelo in je negativno glasovala tudi do sedaj na Svetu EU skupaj z nekaterimi drugimi državami in bila preglasovana ja v priponki ter stališče Komisije za ravnanje z gensko spremenjenimi organizmi, kot posvetovalno telo Vlade RS, ki je zavrnila Uredbo o rastlinah pridobljenih z nekaterimi novimi genskimi tehnikami in izdelki iz njih: **Sklep in več o Komisiji lahko najdete na povezavi.** [Komisija za ravnanje z GSO | GOV.SI](#)

Ekoci in druge nevladne organizacije opozarjajo, da zakonodaja odpira resna vprašanja za zdravje ljudi, živali, okolje, biodiverzitetu in ekološko kmetijstvo. Hrana iz NGT-1 rastlin naj ne bi bila označena. Patentiranje semen pa lahko poveča odvisnost kmetov od multinacionalk ter povečuje stroške pridelave hrane. Prav tako pa je v geopolitični situaciji, ko je obzorju prehranska kriza zaradi pomanjkanja mineralnih gnojil in energetske krize – čas za pravilne odločitve ter, da se zavemo tudi čudovitih naravnih danosti Slovenije in odločitev ali bomo ubrali pravo trajnostno pridelavo hrane – ekološko, biodinamično, permakulturno, regenerativno..) z nižjimi stroški pridelave in domačimi lokalno pridelanimi semeni, več ter poskrbeli za neodvisnot od semen saj brez semen ni hrane . Več info: <https://ekoci.si/zadnje/baza-znanjac-posejmo-cimvec-slovenskih-semen-za-varnejso-prihodnost-brez-lakote/> ki

so prilagojena našemu okolju in omogočajo sonaravne načine pridelave z nižjimi stroški pridelave hrane., da bomo bolj samooskrbni ali bomo prehransko odvisni od korporacij in uvoza – takšna pota pa tlakuje tudi sprejetje te zakonodaje. Več info : <https://ekoci.si/zadnje/zakonodaja-o-ngt-v-eu-v-maju-v-zakljucni-fazi-ali-bomo-v-prihodnje-splah-vedeli-kaj-jemo-poziv-za-nesprejetje-predlagane-zakonodaje/> Več info je še na linku: <https://ekoci.si/zadnje/odgovor-mkgrp-glede-dopisa-za-nesprejetje-zakonodaje-o-ngt-in-patentiranju-semen/> in v članku; V tem času so bila poleg MKGP kontaktirane vse pristojne institucije EU ter EU poslanci kor Ursuli von der Layen in vsem evropskim institucijam. Od slovenskih poslancev si do sedaj edino Matjaž Nemeč prizadeva za nesprejetje in je tudi odgovoril na naša pisma. Pisma poslancem, si lahko preberete na povezavi: <https://ekoci.si/zadnje/pismo-eu-poslancem-nujna-preucitev-argumentov-glasovanje-o-ngt-in-patentiranju-semen-in-kako-so-glasovali/>



Foto UI – Kakšno pot bodo izbrali?

### Podrobnejši opis argumentov:

**1. Pravica potrošnikov do označevanja in izbire .** Vsak državljan ima pravico vedeti, kako je bila njegova hrana pridelana. Brez jasnega označevanja NGT proizvodov je potrošniku odvzeta možnost svobodne in informirane izbire. Preglednost je temelj zaupanja v prehranski sistem in je pomembna ne glede na posameznikovo stališče do NGT. **Ključno vprašanje** : » Če so NGT proizvodi varni in koristni, zakaj potrošnikom ne bi omogočili jasnega označevanja in svobodne izbire?

Dokler niso ustrezno **rešena vprašanja patentov, odgovornosti, kako bo rešeno sobivanje gensko spremenjenji rastlin z ekološko pridelavo in označevanja hrane, podpora sedanjemu kompromisu iz strani slovenskih poslancev ni v interesu slovenskih kmetov, potrošnikov in prihodnjih generacij**. Poglejte še enkrat argumente: Uradno povezavo na dokumente najdete na povezavi: Uradna zakonodajna datoteka Evropskega parlamenta: [Evropski parlament – NGT postopek 2023/0226\(COD\)](#) : Uradno stališče Sveta EU: [Svet EU – sprejeto besedilo NGT 2026](#)

**2. Previdnostno načelo in nezadostne dolgoročne raziskave** . Pred sprostitvijo NGT2 rastlin v okolje bi morale biti na voljo zadostne dolgoročne in neodvisne raziskave o vplivih na ekosisteme, biotsko raznovrstnost, prehranske verige in kmetijstvo. Pri nepovratnih posegih v okolje mora EU uporabljati previdnostno načelo.

**3. Zaščita slovenske biotske raznovrstnosti**. Slovenija je ena najbolj biotsko raznovrstnih držav v Evropi. Njene lokalne sorte, tradicionalna semena in genska pestrost predstavljajo strateško naravno bogastvo, ki ga je treba ohraniti za prihodnje generacije.

**4. Patentiranje semen ogroža prehransko suverenost in samooskrbo**. Semena so temelj prehranske varnosti. Patentiranje rastlin in njihovih lastnosti lahko poveča odvisnost kmetov od imetnikov patentov, krepi moč korporacij, ter oslabi neodvisnost evropskega in slovenskega kmetijstva. Prehranska varnost ne sme postati odvisna od nadzora nad semeni,

**5. Ekološki kmetje ne morejo sami preprečiti prenosa NGT materiala -k o jim to določa zakonodaja** . V razdrobljeni slovenski krajini ni mogoče zagotoviti popolne ločitve med ekološkimi posevki in NGT, konvencionalnimi in ekološkimi posevki. **Prenos cvetnega prahu preko vetra in oprasovalcev je naraven proces**. Zato ni pravično, **da bi odgovornost za preprečevanje prenosa ali posledice nosili ekološki in tradicionalni kmetje in tako utrpeli moralne in finančne posledice**.

### **Povzetek.**

Predlagatelji in soprodpisniki ne prosimo za prepoved znanosti ali razvoja. Prosimo le za **zaščito temeljnih evropskih vrednot: previdnosti, preglednosti, biotske raznovrstnosti, prehranske suverenosti in pravice potrošnikov do izbire**. Dokler niso ustrezno rešena vprašanja patentov, odgovornosti in morebitnih posledic kako bo rešeno sobivanje gensko spremenjenjih rastlin v naravi brez posledic s križanjem divje raslih rastlin, kako zaščititi ekološko pridelavo pred kontaminacijo z NGT in zakaj hrane ne bo označena podpora sedanjemu kompromisu **iz strani slovenskih poslancev ni v interesu slovenskih kmetov, potrošnikov in prihodnjih generacij**.

**Nadejamo se, da bo izbrana prava pot in da se ta zakonodaja zavrne, dokler ne bo dovolj raziskav na tem področju.**

Za Ekoci in vseslovensko gibanje Oskrbimo Slovenijo - štafeta semen, soprodpisnike in somišljenike, Irena Rotar, preds

Priloge: pisma EU poslancem, Mnenje MKGP in Mnenje komisije za NGT Vlade RS , gradiva,